

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Институт цветных металлов

Шифр и наименование направления подготовки 22.03.01 Материаловедение и технологии материалов

Шифр и наименование образовательной программы 22.03.01.32 Физико-химия материалов и процессов

Состав Комиссии ВНОКО:

– ведущий научный сотрудник Научно-технологического центра ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова», канд. хим. наук, **Р.Ф. Мулагалеев** (председатель);

– зав. каф. рекламы и культурологи, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», д-р культурологии, доцент, **А.Н. Городищева**;

– старший научный сотрудник лаборатории молекулярной спектроскопии и анализа, ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр «Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ КНЦ СО РАН) Институт химии и химической технологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИХХТ СО РАН) – обособленное подразделение ФИЦ КНЦ СО РАН, канд. хим. наук, доцент, **Е.В. Елсуфьев**;

– руководитель Департамента кадровой политики СФУ, **Барбанова Д.Д.**;

– директор Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» СФУ директор Научно-образовательного центра «Институт непрерывного образования» СФУ, **Мошкина Е.В.**

Сроки проведения ВНОКО с 06.03 по 14.07.2023 г.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	33
имеющих ученую степень	22
имеющих ученое звание	14
имеющих ученую степень и ученое звание	14
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	2
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих	≥ 60	76,57	соответствует

ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования			
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	≥ 5	5,8	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний нет.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Осипова Вера Александровна	4	2	3	да	да
Лопатина Екатерина Сергеевна	2	3	10	да	да
Васильева Мария Николаевна	3	1	1	да	да
Шиманский Александр Федорович	2	3	11	да	да
Феськова Елена Васильевна	8	7	5	да	да
Дубова Ирина Владимировна	3	8	14	да	да
Итого:	22	24	44	6	6



Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	3,7	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	4,0	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	7,3	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1,0	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1,0	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Осипова Вера Александровна	10	9,9	10	9,7	9,9	10	9,1	10	9,9	10	10	10	9,9
Лопатина Екатерина Сергеевна	9,9	9,9	9,4	9,8	9,4	9,9	8,3	9,8	10	9,7	9,9	10	9,7
Васильева Мария Николаевна	10	9,9	10	10	9,7	9,8	9,7	10	9,8	9,8	9,7	10	9,9
Шиманский Александр Федорович	9,4	9,7	10,0	9,4	9,7	8,9	9,0	9,9	9,8	10,0	9,6	9,9	9,6
Феськова Елена Васильевна	10,0	9,8	9,8	9,7	9,9	9,8	9,3	10,0	9,9	10,0	10,0	10,0	9,8
Дубова Ирина Владимировна	9,7	9,5	9,9	9,5	9,8	9,6	8,8	9,9	9,5	9,8	9,9	10,0	9,6

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний нет.

Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно, без замечаний.

Председатель Комиссии ВНОКО

  
(подпись)

Р.Ф. Мулагалеев

Дата 30.06.2023г.